

Ako sme prišli k záverom spomínaným v blogu

Pracovali sme s dátami za roky 2002 - 2010, ktoré zbierame na [Dataneste](#) Aliancie Fair-play. Datasetsy sú v dobrej kvalite, v jednotlivých prípadoch však nemusia obsahovať úplné údaje.

Pri rokoch 2002 – 2010 sme sa pozerali na to, či rôzne dotácie ktoré obec môže získať, získali „vládni“ a „opoziční“ starostovia rovnomerne. Tiež sme sa pozerali na to, či starostovia, ktorí získali tú ktorú dotáciu, boli po ďalších voľbách znovuzvolení a či im k tomu pomohla aj dotácia.

Za dotácie, ktoré môžu ísť pre obec, sme považovali: eurofondy, audiovizuálny fond, dotácie Ministerstva financií, dotácie Ministerstva kultúry, dotácie Ministerstva hospodárstva, dotácie Ministerstva práce socialnych vecí a rodiny, dotácie Ministerstva obrany, Nórske fondy, rezervu vlády a premiéra, samosprávne dotácie, dotácie výstavba, dotácie Ministerstva zahraničných vecí.

Z období 2002 – 2006 a 2006 - 2010 sme vybrali všetkých starostov a primátorov, ktorí obec viedli celé štyri roky. Starostov a primátorov, ktorí obec nevedli celé volebné obdobie, sme do analýzy nezahrnuli. K ich starostovaniu by sme totiž nevedeli správne priradiť dotáciu.

Z dotácií sme vybrali a obciam priradili iba tzv. priame dotácie – a teda peniaze, ktoré išli priamo obci. Ak teda dotáciu dostala firma z Krompách, nepriradili sme ju obci Krompachy. Obci sme dotáciu priradili iba vtedy, keď IČO prijímateľa bolo rovnaké ako IČO obce, keď sedelo meno obce aj okres.

Rok 2002 sme do analýzy nezahŕňali, keďže komunálne voľby sa konali koncom roka a dotácie obciam išli teda v roku 2002 s najväčšou pravdepodobnosťou ešte starostom z minulého volebného obdobia.

Úspešnosť priradenia dotácii obciam bola 85 percent. Časť dotácií sa nám teda automaticky priradiť nepodarilo, hoci pravdepodobne patria obciam.

Typom dotácií, ktoré sme obciam nepriradili, sú napríklad dotácie pre školy a farnosti. Dotácia, ktorú dostala Základná škola v Krompachoch alebo Rímskokatolícka farnosť Krompachy, teda pri našej analýze nebola považovaná za dotáciu obci Krompachy.

Pri jednotlivých obciach sme sa potom pozerali na to, či dotáciu dostal „vládný“ alebo „opozičný“ starosta resp. primátor. Za „vládneho“ starostu sme považovali starostu, ktorý kandidoval aspoň za jednu zo strán, ktoré mali v tom danom roku zastúpenie vo vláde. V rokoch 2003, 2004, 2005 sme za „vládne strany“ považovali SDKÚ-DS, SMK, KDH a ANO. Primátorov a starostom kandidujúcich za všetky ostatné strany vrátane nezávislých kandidátov sme považovali za „opozičných“. V rokoch 2007, 2008, 2009 sme

za „vládne strany“ považovali SMER, SNS, ĽS-HZDS.

Ak sme pri jednotlivých dotáciách našli zjavne väčšie percento „vládných“ starostov, ktorí pre obec dostali vôbec nejakú dotáciu, ako starostov „opozičných“, mali sme za to, že „vládni“ starostovia majú väčšiu šancu dotáciu získať resp. že na získanie dotácie má vplyv aj príslušnosť / blízkosť k jednej alebo k viacerým z vládnych strán.

Príklad: Keby bolo na Slovensku v roku 2003 zvolených 1 500 vládných ale iba 500 „opozičných“ starostov, považovali by sme za prirodzené, že v absolútnych číslach by dotáciu získalo viac vládných starostov ako starostov opozičných. Aj v tomto prípade by však mal byť podiel „vládných“ a „opozičných“ starostov, ktorí dotáciu pre obec získali, približne rovnaký (50 percent „vládných“ a 50 percent „opozičných“ starostov). Za predpokladu, že straníckosť nemá vplyv na pridelenie dotácie.

Ďalej sme sa pozerali na to, ako jednotlivé (a aj všetky spolu) dotácie pomáhajú starostom pri znovuzvolení. A teda aký je podiel starostov, ktorí pre obec získali tú ktorú dotáciu a boli zároveň znovuzvolení na ďalšie volebné obdobie. Toto číslo sme porovnali s podielom starostov, ktorí pre obec nezískali žiadnu dotáciu, no napriek tomu boli znovuzvolení. Ak sme našli percentuálne viac znovuzvolených starostov „s dotáciami“ ako tých „bez dotácií“, mali sme za to, že dotácie majú vplyv na znovuzvolenie starostu.

Pri tomto pohľade sme nezohľadňovali fakt, že niektorí starostovia nemuseli znovukandidovať. Pozerali sme teda na *všetkých* starostov a nie iba na tých, ktorí v ďalšom volebnom období *skutočne kandidovali*. Ak teda starosta získal dotáciu no nekandidoval, takže nemohol byť znovuzvolený, v našej analýze sa to neodzrkadlí. Výsledný vplyv dotácií na znovuzvolenie starostu by to však ovplyvniť nemalo.

Pavol Lacko

Zdroj dát:

http://datanest.fairplay.sk/datasets?cache_bust=0.74035023192605